



oznaczenie sprawy

Załącznik nr 1 do Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych

PID-MILL Piotr Dydio
38-500 Sanok, ul. Szczudliki 29D
tel. 604 502 195
NIP 687-135-07-81 REGON 180222264
www.pid-mill.com.pl
pieczęć zamawiającego

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Protokół dotyczy:

- Zamówienia udzielonego zgodnie z zasadą konkurencyjności
- Zamówienia udzielonego zgodnie z uproszczoną zasadą konkurencyjności
- Zamówienia udzielonego zgodnie z zasadą rozeznania rynku (nie należy wypełniać pkt.: 4, 7 i 12)

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego: PID-MILL Piotr Dydio</p> <p>.....</p> <p>Adres: ul. Szczudliki 29D 38- 500 Sanok</p> <p>telefon: 604-502-195 faks:</p> <p>e-mail: piotr.dydio@pid-mill.com.pl</p>
2.	<p>Projekt</p> <p>Nazwa projektu: Wprowadzenie na rynek innowacyjnego szablonu kontrolnego o zwiększonej trwałości, złożoności kształtów i odporności temperaturowej, produkowanego za pomocą drukarki 3D w technologii FDM. Numer umowy o dofinansowanie:</p> <p style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> Zamówienie udzielono przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>Beneficjent: (wypełnić jeżeli inny niż wskazany w pkt. 1)</p> <p>Pełna nazwa:</p> <p>Adres: ul.</p> <p>.....</p> <p>telefon: faks:</p> <p>e-mail:@.....</p>



oznaczenie sprawy

Przedmiot zamówienia

- 3.
1. Określenie przedmiotu zamówienia:
Drukarka 3D w technologii FDM..
.....
.....
 - Dopuszczono możliwość składania ofert częściowych.
 2. Wartość zamówienia została ustalona na kwotę 377.707,28zł, co stanowi równowartość 84.150 euro,
 w tym wartość przewidywanych zamówień uzupełniających została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro,
 jest to zamówienie udzielane w częściach, a wartość udzielanego zamówienia została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro
 3. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 02.12.2016 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy, cenniki, foldery, oferty ze stron internetowych) oferta handlowa.
.....

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

- 4.
1. Kierownik zamawiającego (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu): Piotr Dydio - Właściciel
x wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do Wytocznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych
 nie wykonuje czynności w postępowaniu (kierownik składa oświadczenia, o braku powiązań z wykonawcami) i przekazał pisemne upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia
.....
(podać zakres czynności)

Pani/Panu
.....
(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)
 - Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył pisemnie wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie o nieistnieniu konfliktu interesów, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do Wytocznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych.
 2. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu:
Piotr Dydio..... Przyjmowanie ofert, otwarcie ofert, ocena
.....
.....
(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)
- Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie o nieistnieniu konfliktu interesów.



oznaczenie sprawy

5.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zapytania ofertowe</p> <p>1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:</p> <p><input type="checkbox"/> zamieszczone na stronie internetowej wskazanej w komunikacie ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego w dniu r.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone na stronie internetowej www.zamowieniarpo.podkarpackie.pl w dniu 07 marca 2017 r.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego/innej stronie internetowej* w dniu 07 marca 2017 r., pod adresem http://www.pid-mill.com.pl/Zapytanie_ofertowe_2017.03.06_system_fortus.pdf</p> <p>..... (podać bezpośredni link do ogłoszenia)</p> <p>2. Zapytania ofertowe zostały przekazane pocztą/e-mailem/faksem/osobiście* w dniu 06 marca 2017 r., do następujących wykonawców (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko oraz adres wykonawcy):</p> <p>1) Lenso Sp. z o.o., ul. 28 Czerwca 1956 r. 398, 61-441 Poznań</p> <p>2) ProSolutions Majewscy Sp. J., Park Naukowo Technologiczny Świerk, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock</p> <p>3) Rapid Studio Sp. z o.o., 04-664 Warszawa, ul. Floriana 3/5</p> <p>3. Dokonano rozeznania rynku w oparciu o (wskazać odpowiedni dokument, np. porównanie cenników, katalogów, ofert ze stron internetowych): porównanie ofert,</p> <p>..... * - niepotrzebne skreślić</p>
6.	<p>Miejsce i termin składania ofert</p> <p>1. Miejsce składania ofert: PID-MILL Piotr Dydio, ul. Szczudliki 29D, 38-500 Sanok/ piotr.dydio@pid-mill.com.pl</p> <p>2. Termin składania ofert upływał w dniu 17 marca 2017 r. godz. 14:00</p>
7.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie:</p> <p><input type="checkbox"/> zamówienia, w wysokości zł brutto</p> <p><input type="checkbox"/> części zamówienia, w wysokości zł brutto</p> <p>2. W postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta, (w przypadku oznaczenia pola nie wypełniać rubryk 8-13)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły oferty, a otwarcie ofert odbyło się w dniu 17 marca 2017 r. o godz. 14:10 w: PID-MILL Piotr Dydio, adres: 38-500 Sanok, ul. Dworcowa 43</p>
8.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>Do upływu terminu składania ofert złożono: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania oraz cenę oferty)</p> <p>1. Lenso Sp. z o.o., ul. 28 Czerwca 1956 r. 398, 61-441 Poznań, cena netto: 116.780,00 €</p> <p>2. ProSolutions Majewscy Sp. J., Park Naukowo Technologiczny Świerk, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock, cena netto: 84.150,00 €</p> <p>3. Rapid Studio Sp. z o.o., 04-664 Warszawa, ul. Floriana 3/5, cena netto: 112.400,00 €</p> <p>4.</p>
9.	<p>Wykonawcy wykluczeni</p>

.....
(Podpis osoby sporządzającej protokół)



oznaczenie sprawy

Z postępowania wykluczono wykonawców:

nie
 tak, wykluczono następujących wykonawców:

1.
2.
3.

Uzasadnienie wykluczenia (np. nie spełniał warunków udziału w postępowaniu, powiązanie osobowe lub kapitałowe z kierownikiem zamawiającego):

Oferty odrzucone

Odrzucono oferty:

nie
 tak, odrzucono oferty następujących wykonawców:

1.
2.
3.

Uzasadnienie odrzucenia:

Najkorzystniejsza oferta

1. Ocena ofert (wypełnić, gdy cena nie jest jedynym kryterium)

lp.	Nazwa wykonawcy	Cena (liczba punktów)	Kryterium LC (okres gwarancji)	Kryterium LG (czas reakcji serwisowej)	Kryterium LS (termin wykonania)	Łączna liczba punktów
1.	Lenso Sp. z o.o., ul. 28 Czerwca 1956 r. 398, 61-441 Poznań	36,03	20,00	0,00	0,83	56,86
2.	ProSolutions Majewscy Sp. J., Park Naukowo Technologiczny Świerk, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock	50,00	20,00	0,00	10,00	80,00
3.	Rapid Studio Sp. z o.o., 04-664 Warszawa, ul. Floriana 3/5	37,43	20,00	0,00	3,57	61,00
4.						
...						

2. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania i cenę brutto): ProSolutions Majewscy Sp. J., Park Naukowo Technologiczny Świerk, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock, cena netto: 84.150,00 €

3. Uzasadnienie wyboru:
Wybrane oferta spełnia wszelkie wymagania formalne, uzyskała najwyższą ocenę punktową.
.....
.....

12. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/upoważnienie do postępowania



oznaczenie sprawy

	<p>1. Zawiadomienie o: <input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania (w przypadku zaznaczenia pola nie wypełniać rubryki 13)</p> <p>zostało: <input checked="" type="checkbox"/> opublikowane na stronie internetowej wskazanej w pkt. 5 ppkt. 1 w dniu 17.03.2017 r. <input checked="" type="checkbox"/> przesłane pocztą/e-mailem/faksem* do każdego wykonawcy, który złożył ofertę w dniu 17.03.2017 r.</p> <p>2. Powody unieważnienia (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>* - niepotrzebne skreślić</p>
13.	<p>Udzielenie zamówienia</p> <p>1. Umowa została zawarta w dniu r., z</p> <p>Umowa zostanie zawarta w przeciągu 1 tygodnia z firmą: ProSolutions Majewscy Sp. J., Park Naukowo Technologiczny Świerk, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock.</p> <p>2. .</p>
14.	<p>Załączniki do protokołu</p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kosztorys inwestorski / cenniki / katalogi / foldery / oferty ze stron internetowych*, 2. Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami**, 3. Oświadczenie o nieistnieniu konfliktu interesów**, 4. Wydruki ze stron internetowych potwierdzające publikację ogłoszenia oraz publikację informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty**, 5. Potwierdzenie przekazania zapytań ofertowych (jeśli dotyczy), 6. Katalogi, cenniki, lub oferty ze stron internetowych potwierdzające rozeznanie rynku (jeśli dotyczy), 7. Złożone oferty, 8. Umowa z wykonawcą, 9. Inne <p>.....</p> <p>.....</p> <p>* - niepotrzebne skreślić ** - nie dotyczy zamówień udzielonych zgodnie z zasadą rozeznania rynku</p>
15.	<p>Osoba sporządzająca protokół</p> <p>Protokół sporządził: Piotr Dydio (imię i nazwisko osoby sporządzającej protokół)</p>
16.	<p>Zatwierdzenie protokołu</p> <p>Piotr Dydio (imię i nazwisko kierownika zamawiającego/pracownika zamawiającego upoważnionego przez kierownika zamawiającego)</p> <p>Sanok, 17 kwietnia 2017 r. (miejscowość i data)</p>